

URZĄD GMINY LEONCIN

Prognoza oddziaływania na środowisko

Miejscowego Planu Zagospodarowania
Przestrzennego wsi Michałów,
gmina Leoncin

Leoncin 2009

Spis treści

Informacje ogólne oraz podstawy formalno – prawne	3
Przebieg prac.....	3
Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	4
Cel i zakres opracowania	5
Krótki opis terenu objętego planem	5
Ocena stanu środowiska przyrodniczego m. Michałów oraz problemy wynikające z tego stanu	6
Analiza terenu objętego planem i ustaleń planu.....	7
Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu	9
Skutki wynikające z realizacji ustaleń i ich ocena	10
Ocena stopnia zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi	12
Ocena skutków dla istniejących form ochrony przyrody w tym wpływ realizacji zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszar Natura 2000.....	12
Ocena stopnia zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Leoncin.....	13
Ocena przewidzianych zmian w przypadku braku realizacji ustaleń planu	14
Ocena skuteczności ochrony bioróżnorodności	14
Ocena ochrony walorów krajobrazowych i kulturowych	15
Ocena właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania.....	15
Ocena zgodności z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska.....	16
Ocena potencjalnych zagrożeń dla środowiska i ludzi wynikających z realizacji ustaleń	16
Ocena zmian w krajobrazie	17
Rozwiązania eliminujących lub ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko	17
Wnioski.....	19
Literatura i wykorzystane materiały.....	20
Regulacje prawne:	21

Informacje ogólne oraz podstawy formalno – prawne

„*Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Michałów, gmina Leoncin*”, zwana dalej *Prognozą* dotyczy terenu określonego w uchwale Rady Gminy Leoncin nr IV/22/07 z dnia 28 lutego 2007r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Michałów wraz z obszarem pozostającym w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń tego planu.

Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych dotyczących charakterystyki istniejącego stanu zasobów środowiska ze szczególnym uwzględnieniem przewidywanych znaczących oddziaływań oraz obszarów prawnie chronionych.

Zgodnie z art. 17 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80, poz. 717) *Prognozę* sporządza się wraz z projektem planu miejscowego, uwzględniając ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Leoncin.

Zakres merytoryczny opracowania jest zgodny z art. 51 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227), uwzględnia także warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska (z dnia 14 listopada 2002r.) w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko projektów planów zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 197, poz. 1667).

Opracowanie składa się z części tekstowej i graficznej. Przyjęta skala (1:1000) odpowiada skali sporządzonego planu.

W dokumencie wykorzystano informacje zawarte w „Programie Ochrony Środowiska gminy Leoncin”, „Opracowaniu ekofizjograficznym miejscowości Michałów i Nowy Wilków” oraz Raporcie WIOŚ „Stan środowiska przyrodniczego w województwie mazowieckim” 2007r.

Przy analizowaniu oddziaływania planu na środowisko uwzględniono cele ochrony na szczeblu między członkowskim. Jako najważniejsze ustalenia należy wymienić:

- Dyrektywa Rady 79/40/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków ze zmianami (Dyrektywa Ptasia);
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, art. 6 ust 3 (Dyrektywa Siedliskowa).

Obie dyrektywy są podstawą prawną tworzenia sieci NATURA 2000, której celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy.

Przebieg prac

Prognoza sporządzana była równocześnie z opracowaniem dokumentu planistycznego, do którego prace rozpoczęto w 2007r. tj. w oparciu o ustawę z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z póź. zm.). Autor prognozy pozostawał przez cały czas w stałym kontakcie z zespołem projektowym projektu planu (zastosowanie takiej metody dla opracowania pozwoliło na przyjęcie rozwiązań przestrzennych, które unikają potencjalne kolizje i konflikty przestrzenne). W trakcie oczekiwania na zakończenie procedury uzgodnień *Prognoza* została zaktualizowana w oparciu o nowe przepisy, tj. ustawę z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227), która określa nowe zasady i tryb postępowania w sprawach:

udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie, ocen oddziaływania na środowisko i transgranicznego oddziaływania na środowisko, oraz udziału społeczeństwa w ochronie środowiska. Zgodnie z ww. ustawą Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ustaliła stopień szczegółowości- wpływ realizacji zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszary Natura 2000: Dolina Środkowej Wisły PLB140004, Puszcza Kampinoska PLC 140001 i projektowany obszar Kampinoska Dolina Wisły.

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z podstawowych dokumentów niezbędnych w procedurze postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planów i programów przewidzianego w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Opracowana prognoza ma na celu wykazać, czy przyjęte w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązania niezbędne dla zapobiegania powstawania zagrożeń środowiska, spełniają swoją rolę oraz w jakim stopniu warunki realizacji ustaleń planu mogą oddziaływać na środowisko. Zgodnie z zapisami ustawowymi rolą prognozy nie jest ocena przyjętych w planie rozwiązań planistycznych, a sprawdzenie czy w przyjętych rozwiązaniach zabezpieczony został we właściwy sposób interes środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Jednym z obligatoryjnych, wymaganych przez prawo, elementów *Prognozy* jest jej *Streszczenie*, sporządzone w języku niespecjalistycznym. Ma ono dać możliwość udziału w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko również tym osobom, które nie posiadając specjalistycznej wiedzy z zakresu ochrony środowiska, pragnęłyby poznać wyniki i wnioski z oceny, a w miarę możliwości także uczestniczyć w dyskusji nad *Planem* i jego wpływem na zmiany stanu środowiska. W ramach Prognozy wykonano analizę ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Michałów, pod kątem jego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz zdrowie ludzkie w stosunku do stanu istniejącego. W wyniku analizy stwierdzono, że rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne oraz ustalenia dotyczące ochrony środowiska i przyjęte w Planie znacznie nie wpłyną na pogorszenie stanu środowiska i ładu przestrzennego

Tereny objęte projektem planu znajduje się w niewielkiej odległości od obszarów objętych ochroną prawną w ramach Natury 2000 i pozostają pod jego wpływem. Środowisko przyrodnicze przekształcone jest w stopniu niewielkim. Wg sporządzonego wcześniej opracowania ekofizjograficznego stan środowiska obszaru objętego projektem planu jest dobry i odpowiada wymaganiom stawianym pod tym względem terenom mieszkaniowo-usługowym. Przeprowadzona *prognoza* wykazała, że planowane formy zagospodarowania nie pogorszą stanu środowiska obszaru, w związku z czym przy nie zmienionych oddziaływaniach spoza obszaru, elementy jego środowiska nadal pozostaną w dobrym stanie.

Realizacja założeń planu wywoła niewielkie przekształcenia w środowisku przyrodniczym, ponieważ w zasadzie nie zmienia się dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu. Największych skutków środowiskowych należy spodziewać się w czasie budowy poszczególnych obiektów. Prace ziemne (wykopy), budowa obiektów kubaturowych oraz ich wykańczanie wiązać się będą z okresową zmianą stosunków wodnych i podwyższeniem poziomu hałasu oraz emisjami z maszyn budowlanych. Nastąpi trwałe wyłączenie z dotychczasowego użytkowania powierzchni czynnych przyrodniczo.

Nie stwierdzono konfliktów w sferze ochrony przyrody - interesy ochrony środowiska zostały uwzględnione poprzez zakazy i ograniczenia ujęte w ustaleniach *planu*.

Cel i zakres opracowania

Zadaniem niniejszej prognozy jest :

- określenie charakteru i intensywności prawdopodobnych oddziaływań, które wywołane będą przez realizację planu, tzn. określenie wpływu wynikającego z nowego przeznaczenia terenów na rodzaje użytkowania oraz z określenia warunków ich zagospodarowania,

- sprawdzenie czy:

- w rozwiązaniach projektu planu zabezpieczono we właściwy sposób interes środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- rozwiązania uwzględniają cel jakim jest zapobieganie, ograniczanie czy kompensacja przyrodnicza negatywnego oddziaływania na środowisko, i minimalizacji konfliktów i zagrożeń,
- warunki realizacji rozwiązań planu mogą znacząco oddziaływać na środowisko.

- sprawdzenie, na ile ustalenia planu:

- pozwolą na zachowania istniejących zasobów środowiska,
- wzbogacą, przyczynią się do odtworzenia obniżonych lub zdegradowanych wartości,
- zagrażą środowisku przyrodniczemu,
- osłabiają istniejące zagrożenia.

Na zakres treści dokumentu składają się:

- analiza i ocena stanu środowiska przyrodniczego oraz znaczących skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu,

- ocena skutków dla środowiska ustaleń zawartych w planie z punktu widzenia zgodności: projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenu z uwarunkowaniami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym, z celami i kierunkami rozwoju gminy zawartymi w *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Leoncin*, z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska.

Prognoza uwzględnia skutki wpływu zaproponowanego sposobu zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenu na środowisko z uwagi na jakość życia i zdrowia mieszkańców, stan środowiska, jego wrażliwość i odporność na degradację oraz zdolność do regeneracji, ochronę różnorodności biologicznej.

W dokumencie skoncentrowano się głównie na ewentualnych zmianach środowiska wywołanych przez zagospodarowanie ustalone nowymi, w stosunku do obowiązujących wcześniej, zapisami planu.

Krótki opis terenu objętego planem

Na obszar objęty planem składa się jednostka osadnicza o powierzchni 93,22ha położone w północno-środkowej części gminy Leoncin – Michałów. Graniczy ona: od północy – z gruntami m. Gniewniewice Folwarczne, od wschodu – z m. Gniewniewice Nowe i m. Leoncin, od południa z gruntami Leoncina i od zachodu- z Wilkowem Polskim.

Jest to teren równinny, głównie użytkowany rolniczo, położony w dolinie rz. Wisły oddalony od jej koryta o ok. 2 km. Grunty odwadniane są przez sieć rowów melioracyjnych, ze spływem w kierunku północno-zachodnim jedynie północna część terenu odwadniana jest w kierunku południowym. Wschodnią granicę m. Michałów stanowi droga powiatowa nr 01611 Nowe Gniewniewice – Leoncin.

Ocena stanu środowiska przyrodniczego m. Michałów oraz problemy wynikające z tego stanu

Z analizy stanu środowiska i uwarunkowań przyrodniczych zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym i studium gminy wynika, że obszar objęty opracowaniem cechuje:

- mało zdegradowane środowisko przyrodnicze, w tym niski poziom degradacji powierzchni ziemi,
- położenie w strefie oddziaływania rz. Wisły,
- lokalizacja w otulinie KPN oraz w sąsiedztwie obszarów Natura 2000, która wymusza przestrzeganie podwyższonego reżimu w zakresie ochrony środowiska,
- niska lesistość oraz znaczne rozdrobnienie kompleksów leśnych zlokalizowanych głównie w południowo-zachodniej części terenu,
- przewaga gleb słabych klas bonitacji (kl.V i VI) wykorzystanych rolniczo,
- główne użytkowanie rolnicze, w tym znaczący udział łąk i pastwisk,
- korzystne warunki mikroklimatyczne i aerosanitarne,
- występowanie na większości obszaru gruntów łatwoprzepuszczalnych,
- liczne stanowiska archeologiczne,
- wysokie walory naturalne środowiska oraz różnorodność gatunkowa roślin i siedlisk terenów sąsiednich
- brak uzbrojenia terenu w infrastrukturę techniczną (sieć kanalizacyjna, gazowa),
- położenie w obrębie czwartorzędowego zbiornika wód podziemnych GZWP 222 – “Zbiornik Środkowej Wisły”,

Z powyższego wynikają podstawowe problemy związane z jakością środowiska tj.:

1. Zagrożenie powodziowe wodami w przypadku rozmiękczenia się i rozmycia wałów chroniących rz. Wisłę, przelania wód powodziowych przez koronę wału czy podsiąkania terenu oraz związane z długotrwałymi i intensywnymi deszczami w dolinach istniejących cieków,
2. Zbyt niski udział lasów w strukturze użytkowania,
3. Zbyt wysoki udział gruntów rolnych w stosunku do jakości gleb,
4. Niedostateczny poziom wyposażenia w infrastrukturę ochrony środowiska: systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków, gazyfikacji,
5. Brak kompleksowych rozwiązań w gospodarce odpadami,
6. Niedostateczne wykorzystanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Analiza terenu objętego planem i ustaleń planu

Przeznaczenie i użytkowanie terenu dotyczy:

- obszarów, których adaptuje się istniejące zagospodarowanie i użytkowanie terenu – w granicach jednostek znalazły się tereny w całości lub częściowo zainwestowane, ewentualne nowe obiekty stanowiąc będą uzupełnienie lub zagęszczenie istniejącej zabudowy,
- obszary adaptacji terenów wolnych, a przewidzianych pod zainwestowanie w planie, który stracił moc 31.12.2003r.
- obszarów realizacji nowych elementów użytkowania i zagospodarowania, głównie tereny wolne od zainwestowania bądź z pojedynczą rozproszoną zabudową.

Za istotne dla funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego uznano w pierwszej kolejności sytuację opisaną w punkcie c oraz pozostawienie w dotychczasowym utrzymaniu terenów otwartych (użytki zielone, rolne, kompleksy leśne) i wód płynących, w drugiej kolejności sytuację opisaną w punkcie c, a za najmniej istotną – sytuację a.

Tab.1 Michałów

Funkcja terenu	Przeznaczenie terenu	Oznaczenie	Powierzchnia [ha]	Nowe użytkowanie	Ograniczenia w użytkowaniu
Mieszkaniowa	Zabudowa jednorodzinna	4MN	0,28	-	-
		9MN	1,54	+	-
		10MN	0,65	-	-
		14MN	0,18	-	-
		15MN	0,54	-	-
		16MN	0,24	+	-
		19MN	1,48	+	stanowisko archeologiczne
		20MN	0,41	+	-
		21MN	0,85	-	stanowisko archeologiczne
		22MN	1,25	-	-
		30MN	0,15	+	-
	31MN	5,50	+	stanowiska archeologiczne	
	Zabudowa zagrodowa	12RM	0,27	-	-
		13RM	0,34	-	-
		17RM	0,44	-	-
		18RM	0,67	-	-
		23RM	0,33	-	-
		24RM	0,3	-	-
		25RM	0,28	-	-
		26RM	0,2	-	-
27RM		0,37	-	-	
28RM		0,18	-	-	
29RM	0,3	-	-		
usługowa	usługi	1U	0,15	-	-
		2U	0,74	-	-
		3U	0,14	-	-
		5U	2,79	-	stanowisko archeologiczne
		33U	0,27	+	-
	Usługi z d. zab.miesz.	6U.MN	1,06	+	stanowisko archeologiczne
		8U.MN	1,07	+	stanowisko archeologiczne

biologiczna	Produkcyjna	produkcja	7P.U	1,25	-	stanowisko archeologiczne
		Oczyszczalnia ścieków	11K	0,96	-	-
		Teren zieleni nieurządzonej	32Z	0,19	-	-
			34Z	0,21	-	-
			35Z	0,12	-	-
		Teren wód	36WS	0,07	-	-
			37WR	0,09	-	-
			38WR	0,03	-	-
			39WR	0,25	-	-
			40WR	0,35	-	-
			41WR	0,37	-	-
		Teren lasów	42ZL	0,14	-	-
			43ZL	0,19	-	-
			44ZL	0,41	-	-
			45ZL	0,11	-	-
			46ZL	0,21	-	-
			47ZL	0,08	-	-
			48ZL	0,38	-	-
			49ZL	1,41	-	-
			50ZL	0,14	-	-
			51ZL	0,31	-	-
		Teren KPN zieleń leśna	52ZN	0,58	-	stanowiska archeologiczne Teren KPN
		Teren użytków rolnych	53R.Z	7,1	-	-
			54R.Z	0,7	-	-
			55R.Z	2,7	-	-
			56R.Z	6,9	-	-
			57R.Z	18,00	-	-
	58R.Z		42,40	-	-	
	59R.Z		10,33	-	-	
	60R.Z		1,17	-	-	

Zmiana przeznaczenia dotyczy terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług nieuciążliwych jako przeznaczenie uzupełniające, terenu usług i zabudowy mieszkaniowej, terenów przeznaczonych pod budowę dróg dojazdowych i wewnętrznych. W dotychczasowym użytkowaniu pozostają tereny przeznaczone pod funkcję mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową, usługową i produkcyjną a także tereny zieleni nieurządzonej, lasy, wody powierzchniowe i tereny łąk i pastwisk.

Dla terenów zainwestowanych ustalenia planu dotyczą adaptacji istniejącego zainwestowania i realizacji inwestycji zgodnych z funkcją terenu. Dla zainwestowania uzupełniającego na tych terenach plan zakłada ustalenie linii zabudowy w nawiązaniu do istniejącej zabudowy uwzględniając nieprzekraczalną linię zabudowy.

Dla terenów zainwestowanych plan adaptuje istniejącą zabudowę, dopuszcza jej uzupełnienie poprzez nowe zainwestowanie.

- Dla funkcji usługowej, produkcyjnej, oczyszczalni ścieków dopuszcza realizację infrastruktury towarzyszącej funkcji podstawowej takiej jak: garaże, miejsca postojowe dla samochodów, infrastruktura techniczna, budynki gospodarcze itp.

- Dla funkcji leśnej dopuszcza lokalizację obiektów związanych z gospodarką leśną i eksploatacją lasów, realizację ciągów spacerowych, szlaków turystycznych, elementów liniowej infrastruktury technicznej, utrzymanie oczek wodnych i łąk śródleśnych.
- Dla funkcji rolnej dopuszcza realizację obiektów związanych z hodowlą i produkcją rolną, w tym nowych siedlisk rolniczych dla gospodarstw o powierzchni powyżej 2ha, zbiorników wodnych związanych z potrzebami rolnictwa lub gospodarki rybackiej, urządzeń melioracyjnych, małej retencji i urządzeń przeciwpowodziowych oraz zalesień, zadrzewień i zakrzaczeń najsłabszych gleb.

Ograniczenia w użytkowaniu:

Na obszarze objętym opracowaniem obowiązuje zakaz:

- lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie związanych z funkcją danego obszaru, z wyłączeniem inwestycji realizujących cele publiczne oraz przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego i turystyki oraz bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym.
- realizacji nowych inwestycji przeznaczonych dla funkcji usług uciążliwych, funkcji produkcyjnej o znacznej uciążliwości, składowania jakichkolwiek odpadów.

Ograniczenia w użytkowaniu dotyczą terenów, na których zlokalizowano stanowiska archeologiczne. Plan ustalił minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla każdej działki wynoszącą 50%. Lokalizacja zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych skutkuje zachowaniem nieprzekraczalnej linii zabudowy.

Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu

Wynik realizacji *planu* może wywołać niekorzystne zmiany w środowisku naturalnym polegające na:

- zmniejszeniu powierzchni czynnej biologicznie i uszczupleniu przestrzeni rolnej w związku ze zmianą przeznaczenia terenu,
- zniszczeniu profilu glebowego przez wykopy pod fundamenty obiektów budowlanych, sieci podziemnej infrastruktury technicznej,
- wkraczaniu zamierzeń inwestycyjnych w wolną przestrzeń przyrodniczą, co może prowadzić do osłabienia struktur istotnych dla funkcjonowania przyrody na tym obszarze,
- powstaniu źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza z urządzeń ciepłowniczych,
- powstaniu znacznych ilości odpadów i ścieków komunalnych,
- intensyfikacji ruchu drogowego,
- w czasie realizacji sieci kanalizacyjnej- przeobrażeniu rzeźby terenu na etapie budowy, zmianę stosunków wodnych wynikającą z odwodnienia obszaru i obniżenia zwierciadła wód gruntowych, punktowe zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych oraz środowiska gruntowego w wyniku nieszczelności sieci,
- poborze wody i energii elektrycznej,

Pozostawienie w naturalnej formie terenów otwartych łagodzi skutki niekorzystne, pozwala na zachowanie bioróżnorodności, estetyki krajobrazu, ochronę istniejących gatunków flory i fauny, wpływa na lokalne warunki klimatyczne, oczyszcza atmosferę i wytłumia hałas.

Skutki wynikające z realizacji ustaleń i ich ocena

Realizacja ustaleń projektu planu w zróżnicowany sposób ma wpływ na poszczególne komponenty środowiska tj. powietrze, powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny i na ich wzajemne powiązania oraz na ekosystemy i krajobraz.

Analizie poddane zostały tereny objęte nowym zainwestowaniem i tereny biologicznie czynne jako, że zmiany powstałe w wyniku realizacji planu będą na tym obszarze najbardziej istotne dla funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego. W celu oceny i określenia charakteru skutków realizacji ustaleń na środowisko dokonano podziału skutków zależności od:

- a) oceny oddziaływania – na pozytywne i negatywne,
- b) zasięgu przestrzennego oddziaływania – na lokalne, ponadlokalne i regionalne,
- c) odwracalności zjawisk – na odwracalne i nieodwracalne,
- d) trwałości – krótkotrwałe i długotrwałe.

Zabudowa mieszkaniowa (jednorodzinna i zagrodowa) z możliwością funkcji uzupełniającej, zabudowa usługowa (dotyczy realizacji nowych obiektów)

Komponent środowiska	Opis skutków wynikających ustaleń realizacji ustaleń	Ocena i charakter skutków
Powierzchnia ziemi, kopaliny, gleba	Likwidacja pokrywy glebowej	Negatywny, nieodwracalny, długotrwały, lokalny
	Procesy erozyjne na powierzchniach odkrytych	Negatywny, odwracalny, krótkotrwały, lokalny
	Przekształcenie stosunków wodnych	Negatywny, nieodwracalny, długotrwały, lokalny
Wody powierzchniowe i podziemne	Przenikanie zanieczyszczeń (z gospodarstw rolnych i działalności usługowej)	Negatywny, ponadlokalny długotrwały, odwracalny
	Spływ powierzchniowych i punktowych zanieczyszczeń	Negatywny, długotrwały, odwracalny, lokalny
Klimat i jakość powietrza	Emisja zanieczyszczeń ze źródeł niskich	Negatywny, lokalny, krótkotrwały, odwracalny,
	Modyfikacja warunków pogodowych	Negatywny, długotrwały, lokalny, nieodwracalny
	Hałas (dotyczy obiektów usługowych)	Negatywny, lokalny, krótkotrwały, odwracalny,

Świat roślinny i zwierząt	Ubytek terenów biologicznie czynnych	Negatywny, długotrwały, lokalny, nieodwracalny
	Spadek liczebności i różnorodności gatunkowej na rzecz gatunków synantropijnych	Negatywny, długotrwały, lokalny, nieodwracalny

Tereny czynne biologicznie: zieleni, gruntów rolnych, wód powierzchniowych, lasów i zalesień.

Komponent środowiska	Opis skutków wynikających ustaleń realizacji ustaleń	Ocena i charakter skutków
Powierzchnia ziemi, kopaliny, gleba	zachowanie pokrywy glebowej i adaptacja istniejących form użytkowania	Pozytywny, długotrwały, odwracalny, lokalny
	niedopuszczenie do stopniowej degradacji powierzchni ziemi	Pozytywny, długotrwały, odwracalny, lokalny
Wody powierzchniowe i podziemne	Ochrona zasobów wodnych	Pozytywny, długotrwały, nieodwracalny, ponadlokalny
	Poprawa bilansu wodnego	Pozytywny, długotrwały, nieodwracalny, lokalny
	Wspomaganie procesów samooczyszczania cieków	Pozytywny, długotrwały, odwracalny, ponadlokalny

Analiza ustaleń planu pozwala stwierdzić, że przemiany zagospodarowania terenu przewidziane w projekcie planu nie przyniosą poważnych zmian sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu, które mogłyby spowodować radykalną zmianę stanu środowiska przyrodniczego.

Ocena stopnia zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

Duża powierzchnia terenów pozbawionych trwałego zainwestowania pozostawia znaczne pole rozwiązań dla kształtowania jego struktury. Specyfika obszaru, jego lokalizacja w sąsiedztwie obszarów najwyższej ochrony przyrody determinuje zagospodarowanie terenu. Podstawowym ograniczeniem jest konieczność podporządkowania użytkowania zagospodarowania potrzebom zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz występowanie na znacznym obszarze wysokiego poziomu wód gruntowych, co sprawia, że teren przez większą część roku staje się podmokły, jest więc niekorzystny pod zabudowę.

Projekt planu zachowuje zgodność podstawowych cech zagospodarowania z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi:

1. Teren przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową zajmują miejsca korzystniejsze pod względem warunków fizjograficznych, głównie zlokalizowane wzdłuż dróg dojazdowych,
2. Nie przewiduje realizacji nowych obiektów o funkcji uciążliwych oraz inwestycji „mogących znacząco oddziaływać na środowisko”,
3. Tereny obejmujące miejsca położone nisko, w znacznej części podmokłe, o wyższej wartości przyrodniczej, niekorzystne dla zabudowy pozostają poza terenami przeznaczonymi pod zainwestowanie,
4. Rozwiązania w zakresie komunikacji wewnętrznej pozwolą na poprawę warunków dojazdu, poprzez modernizację nawierzchni i ograniczenia w postaci nieprzekraczanej linii zabudowy ciągi komunikacyjne spełnią standardy zamieszkania i funkcjonowania środowiska przyrodniczego,
5. Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej (sieci przesyłowych) polegające na podziemnym sposobie ich prowadzenia są zgodne z zasadami estetyki i nie niszczą walorów krajobrazowych.

Ocena skutków dla istniejących form ochrony przyrody w tym wpływ realizacji zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszar Natura 2000

Obszar NATURA 2000

Najbliżej położonym obszarem wchodzącym w skład sieci NATURA 2000 jest :

1) Puszcza Kampinoska (PLC140001)- odległość 1,5km.

Puszcza Kampinoska jest dużym kompleksem leśnym położonym na Nizinie Środkowomazowieckiej w bliskim sąsiedztwie aglomeracji warszawskiej. Zajmuje terasy zalewowe i nadzalewowe Wisły oraz fragment Równiny Błońskiej. Ok. 70% powierzchni zajmują lasy. Jest to ostoja ptasia o randze europejskiej E 45, wchodzi w skład Rezerwatu Biosfery "Puszcza Kampinowska".

Do głównych zagrożeń tego obszaru należą: zanieczyszczenie powietrza, zaniechanie tradycyjnej gospodarki rolnej, w tym użytkowania łąk, co powoduje bardzo szybką sukcesję roślinności na terenach otwartych, prowadzącą do ubożenia fauny, urbanizacja związana z sąsiedztwem dużej aglomeracji miejskiej, trwający od kilkadziesiąt lat spadek poziomu wód gruntowych, niszczenie gniazd ptaków drapieżnych przez okoliczną ludność.

2) Dolina Środkowej Wisły (PLB 140004)- odległość ok. 2,5km.

Jest to długi, zachowujący naturalny charakter rzeki roztokowej, odcinek Wisły pomiędzy Dęblinem a Płockiem, z licznymi wyspami (od łąch piaszczystych po dobrze uformowane

wyspy porośnięte roślinnością zielną). Największe z wysp są pokryte zaroślami wierzbowymi i topolowymi. Brzegi rzeki wraz z terasą zalewową zajmują intensywnie eksploatowane zarośla wikliny, łąki i pastwiska, na których wypasane są duże stada bydła. Pozostały tu również fragmenty dawnych lasów łęgowych. Jest to ostoja ptasia o randze europejskiej E 46, głównie ptaków wodno-błotnych - gniazduje tu 40-50 gatunków.

Ujemny wpływ na obszar może mieć regulacja koryta rzeki, a w szczególności długoterminowe plany jej kaskadyzacji. Do zagrożeń należy także: zanieczyszczenie wód, niszczenie lasów nadrzecznych, płoszenie ptaków w okresie lęgowym.

3) Kampinoska Dolina Wisły (obszar projektowany) – odległość 2,5km

Podstawową zasadą ochrony na obszarach Natura 2000 jest zasada nie pogarszania istniejącego stanu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono dany obszar.

Dla obszaru objętego ochroną w ramach sieci NATURA 2000, wymagane jest opracowanie planu ochrony, który obejmie także obszar pozostający w strefie oddziaływania. Zostaną w nich określone istniejące i potencjalne zagrożenia, warunki zachowania bądź przywrócenia walorów przyrodniczych, najkorzystniejsze sposoby rozwiązywania konfliktów na linii człowiek-przyroda, sposoby realizacji planu, system kontroli i monitoringu. Będą to plany samodzielne lub wkomponowane w lokalne plany zagospodarowania.

Powierzchnia terenu, który byłby objęty przekształceniem w związku z realizacją planu nie obejmuje obszarów zasiedlonych przez gatunki występujące na obszarze Natury 2000.

Istotnym elementem polityki przestrzennej planu mającym wpływ na ochronę przyrody jest:

- niedopuszczenie do nowej lokalizacji na całym obszarze przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko,
- niedopuszczenie nowej lokalizacji dla funkcji uciążliwych dla środowiska,
- pozostawienie terenów biologicznie czynnych zajmujących trwale użytki zielone wzdłuż cieków i kompleksy leśne w dotychczasowym użytkowaniu,
- niedopuszczenie do zerwania powiązań ekologicznych.

Stwierdza się, że przy zachowaniu obowiązujących zasad z zakresu ochrony środowiska:

- Nie występują przesłanki do uznania negatywnych skutków realizacji planu dla zachowania spójności sieci Natura 2000,
- realizacja planu nie jest w sprzeczności z realizacją celów przyrodniczych związanych z obszarami Natura 2000.

Analizując ustalenia wynikające z projektu zmiany planu, obejmujące zasady zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony środowiska, mające na celu zmniejszanie i/lub eliminację skutków na środowisko, stwierdzono, że są to ustalenia odpowiednie względem lokalnych i ponadlokalnych warunków środowiska.

Ocena stopnia zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Leoncin

Projekt ustaleń planu w pełni respektuje ustalenia Studium. Dotyczy to projektowanego rozmieszczenia terenów zabudowy i zagospodarowania terenów zgodnie z zasadami określonymi w *Studium* dla użytkowania terenów *strefy A- zainwestowania i rozwoju gospodarczego*. Z ogólnych zasad określonych w studium wynikają zasady wyposażenia obszaru w infrastrukturę techniczną.

Ocena przewidzianych zmian w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Nowe zainwestowanie i zagospodarowanie terenu zawsze powodują zmiany w środowisku przyrodniczym. Najczęściej jest to wpływ niekorzystny, którego całkowite wykluczenie jest niemożliwe, jednak odstąpienie od realizacji projektu planu zagospodarowania przestrzennego, może także spowodować niekorzystne zmiany, ponieważ prowadzenie polityki przestrzennej gminy przy braku planu nie jest wzmocnione koniecznością zachowania ustalonych w *studium* zasad i kierunków rozwoju gminy, a jedynie obowiązkiem przestrzegania przepisów szczególnych.

Brak realizacji ustaleń planu spowoduje ogólnie utrzymanie istniejącego stanu środowiska lub też jego pogorszenie – w przypadku, jeśli nie były by realizowane ustalenia dotyczące ochrony środowiska tj. zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do ziemi; obowiązek realizacji płyt obornikowych i zbiorników na gnojowicę. Zakaz lokalizowania obiektów i urządzeń oraz prowadzenia działalności usługowej i wytwórczej mogącej powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu i zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, poza terenem działki budowlanej, do której jednostka organizacyjna posiada tytuł prawny; obowiązek zgodnego z zasadami ochrony środowiska unieszkodliwiania odpadów ochronę istniejących cieków wodnych i urządzeń melioracyjnych, zakaz usuwania, niszczenia i uszkodzania drzew, krzewów, zadrzewień ochronę istniejących lasów i gruntów leśnych, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni każdej działki wynosi dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej – 50%, itd.

Ocena skuteczności ochrony bioróżnorodności

W celu ochrony bioróżnorodności projekt planu ustalił:

1. Utrzymanie i rozbudowę systemu przyrodniczego w ramach wyznaczonych terenów, jako zieleni towarzyszącej innym funkcjom na poszczególnych terenach i działkach budowlanych – zieleń parkowa, ogrody przydomowe i zieleń przydrożna,
2. Przestrzeganie zasad gospodarowania zawartych w planie ochrony Kampinoskiego Parku Narodowego;
3. Ochronę i utrzymanie w maksymalnym stopniu istniejących na poszczególnych terenach zadrzewień, zakrzaczeń, grup zieleni i pojedynczych drzew oraz odtwarzanie zieleni w miejscach koniecznego jej usunięcia, przy uwzględnieniu podstawowej funkcji terenów;
4. Ochronę, utrzymywanie i uzupełnianie istniejących lasów, skupisk zieleni śródpolnej, przyzagrodowej i w rejonie cieków wodnych;
5. Ochronę i otoczenie opieką starodrzewu (okazałych, starych drzew lub zespołów i grup drzew i krzewów o wysokiej wartości przyrodniczej i krajobrazowej, występujących np. przy zagrodach, drogach, ciekach wodnych itp.);
6. Zakaz wycinania starodrzewu z dopuszczeniem wycinki jedynie pod inwestycje liniowe lub ze względów bezpieczeństwa.

Reasumując, w układzie struktury przestrzennej obszaru objętego planem utrzymano istniejące na tym obszarze tereny zieleni o cechach zbiorowisk półnaturalnych, łąki, pastwiska, tereny rolne. Tereny biologicznie czynne obejmują znaczne powierzchnie, na których może zachodzić renaturalizacja siedlisk przyrodniczych w drodze sukcesji naturalnej. W zakresie ochrony korytarzy ekologicznych ustalenia planu nie powodują zamknięcia powiązań ekologicznych. Stworzono w ten sposób podstawy dla możliwie swobodnej

wymiany potencjału genowego zasobów przyrody, jako czynnika zachowania różnorodności biologicznej. Przyszła realizacja ustaleń projektu planu w proponowanym kształcie może mieć więc pozytywny wpływ na stan zasobów przyrody i warunki ich egzystencji poprzez renaturalizację.

Ocena ochrony walorów krajobrazowych i kulturowych

W celu zachowania ładu przestrzennego i utrzymania charakteru zabudowy wprowadzono zapisy dotyczące gabarytów, formy i nachylenia dachu, wysokości i formy architektonicznej obiektów mieszkalnych i niemieszkalnych oraz pozostałych elementów zagospodarowania.

Plan ustala ochronę obiektów zabytkowych, znajdujących się w ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz stanowisk archeologicznych. Konieczność poprzedzenia odpowiednimi pracami wykopaliskowymi wszelkich działań zmierzających do zmiany dotychczasowego zagospodarowania lub prowadzenia prac ziemnych w zasięgu zaewidencjonowanych stanowisk archeologicznych chronią walory kulturowe obszaru.

Ocena właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania

Funkcja terenu	Oznaczenie	Nr na rys. planu	Sumaryczna powierzchnia (ha)	Udział procentowy (%)
Mieszkaniowa	MN	4,9,10,14,15,16,19,20,21,22,30,31,	13,17	13,9
	RM	12,13,17,18,23,24,25,26,27,28,29	3,67	3,9
Suma – osadnictwo			16,84	17,8
Usługi	U	1,2,3,5,33	4,09	4,3
	U. MN	6,8	2,13	2,3
Suma – usługi			6,22	6,6
produkcja	P.U	7	1,25	1,3
oczyszczalnia	K	11	0,96	1
Suma – funkcja uciążliwa			2,21	2,3
Leśna	ZL, ZN	42 - 52	3,96	4,2
	WS, WR	36 - 41	1,16	1,2
	Z	32,34,35	0,52	0,5
	R.Z	53 - 60	59,30	62,6
Suma – terenu biologicznie czynne			64,94	68,5

Komunikacyjna	KDL,KDD, KDW	01 - 010	4,60	4,8
Suma – komunikacja			4,60	4,8
Suma sum			94,81	100,0

Bilans proporcji pomiędzy różnymi formami użytkowania i zagospodarowania terenu wykazuje, że projekt planu nie wprowadza istotnych zmian w strukturze użytkowania. Nadal dominować będzie rolnicze użytkowanie, które stanowić będzie 64,3% powierzchni terenu, funkcja mieszkaniowa zajmować będzie 16%, usługi – 4,1% a teren o znacznej uciążliwości stanowić będzie 2,3% obszaru w granicach opracowania. Przewaga terenów niezainwestowanych, czynnych biologicznie (71,3% powierzchni) wpłynie na prawidłowe funkcjonowanie środowiska przyrodniczego obszaru i złagodzi negatywne oddziaływanie na środowisko skutków realizacji zamierzeń inwestycyjnych. W skutek realizacji planu nie zwiększy się natomiast lesistość obszaru (4,2%), która należy, pomimo sprzyjających uwarunkowań, do najniższych w regionie.

Ocena zgodności z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska

Nie stwierdzono naruszeń wymogów prawa ochrony środowiska dotyczących gospodarki przestrzennej i oddziaływania na środowisko rozszerzanych przestrzennie elementów zagospodarowania. Istotnym elementem polityki przestrzennej planu jest niedopuszczenie do lokalizacji na całym obszarze przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których jest wymagane lub może być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Ocena potencjalnych zagrożeń dla środowiska i ludzi wynikających z realizacji ustaleń

Realizacja ustaleń planu może zwiększyć antropopresję na środowisko przyrodnicze. Wkraczanie części inwestycji w wolną przestrzeń przyrodniczą jest związane z przekształceniem powierzchni terenu, ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej, co może prowadzić do osłabienia struktur przyrodniczych i zmian w środowisku roślinnym i zwierzęcym.

Zagrożenie dla środowiska i ludzi może być spowodowane:

- podtopieniem terenu,
- przekształceniem powierzchni terenu,
- zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej i uszczuplenie przestrzeni rolnej,
- obniżeniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych,
- osłabieniem struktur istotnych dla funkcjonowania przyrody,
- skażeniem wód podziemnych,
- zmianami w środowisku roślinnym,
- emisją pola elektromagnetycznego,
- emisją spalin i hałasu.

Środowisko przyrodnicze na części terenu posiada niską odporność na degradację, grunty niespoiste nie są odporne na zanieczyszczenia, co negatywnie może wpłynąć na wody podziemne, których głównym źródłem zanieczyszczeń wód podziemnych i powierzchniowych jest intensywna uprawa roli i chów zwierząt.

Stan środowiska przyrodniczego pogorszyć mogą sytuacje awaryjne, związane z funkcjonowaniem już istniejących obiektów, do których należy oczyszczalnia ścieków.

Nie stwierdzono uciążliwości i oddziaływania o charakterze trans granicznym.

Ocena zmian w krajobrazie

Nowe, niewielkie zespoły zabudowy mieszkaniowej nie wpłyną w znaczący sposób na obecny krajobraz obszaru. Realizacja zawartych w ustaleniach planu wytycznych dotyczących architektury nowo wznoszonych obiektów, ich wzajemnej harmonizacji, zapewni ograniczoną poprawę krajobrazu terenów mieszkaniowych.

Rozwiązania eliminujących lub ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko

Realizacja ustaleń powinna odbywać się w sposób pozwalający zachować równowagę przyrodniczą. Negatywne skutki dla środowiska ograniczyć może „kompensacja przyrodnicza” tj. zespół działań (rekultywacja gleby, zalesienia, tworzenie skupisk roślinności) prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej, wyrównanie szkód wyrządzonych na danym terenie. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko, dla obszaru sieci NATURA 2000 i obszaru KPN wymagane jest sporządzenie planów ochrony.

W rozwiązaniach należy stosować Najlepsze Dostępne Techniki (BAT) np. poprzez efektywne wykorzystanie zasobów środowiska jak woda, energia, surowce, wytwarzanie produktów i stosowanie surowców przyjaznych dla środowiska, minimalizacja odpadów, itp.

Ograniczenie zanieczyszczenia powietrza i hałasu komunikacyjnego

W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania zanieczyszczeń i hałasu komunikacyjnego wskazana jest modernizacja i podwyższanie standardów dróg, pozostawienie w miarę możliwości zadrzewień i zakrzaczeń przydrożnych. Ubytki drzewostanu na skutek poszerzenia drogi mogą być zastąpione odpowiednim zagospodarowaniem zielenią – utworzeniem nowego pasa zieleni izolacyjnej. Dobór materiału roślinnego musi być dostosowany do pełnionej funkcji oraz powinien harmonizować z otaczającym krajobrazem (z uwzględnieniem ukształtowania terenu, zabudowy i stopnia zadrzewienia) oraz podnosić estetykę otoczenia.

Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków podróżowania może nastąpić poprzez eliminację środków transportów, które nie posiadają odpowiednich parametrów.

W celu poprawy jakości powietrza atmosferycznego niezbędnym jest wdrażanie systemów wykorzystujących czyste ekologicznie nośniki energii dla zaopatrzenia w ciepło, w tym zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii do produkcji energii elektrycznej i ciepła zgodnie z „Programem możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii dla Województwa Mazowieckiego”.

Ochrona gleb

Pozytywne oddziaływanie rolnictwa na środowisko polega na stosowaniu przyjaznych dla środowiska metod produkcji rolniczej oraz wielofunkcyjnym użytkowaniu przestrzeni rolniczej, poprawiającym krajobraz wiejski poprzez utrzymanie sąsiadujących ze sobą ekosystemów. W świetle zasad zrównoważonego rozwoju o walorach jakościowych przestrzeni rolniczej świadczy krajobraz wiejski z zasobami przyrodniczymi, tradycyjny sposób gospodarowania z ekstensywnymi enklawami użytków zielonych, terenów bagiennych i nieużytków, na których występuje bogactwo flory i fauny.

W celu ochrony gleb obszaru działania należy ukierunkować na:

- utrzymanie tradycyjnego, urozmaiconego krajobrazu rolniczego, w tym zachowanie tradycyjnych praktyk gospodarczych na terenach rolnych,
- preferowanie proekologicznych kierunków aktywizacji gospodarczej,
- wykorzystanie gleb zgodne z walorami przyrodniczymi i klasie bonitacji,
- utrzymanie jakości gleb i ziemi na poziomie wymaganych standardów,
- niedopuszczenie do zmiany stosunków wilgotnościowych w glebach,
- upowszechnianie zasad dobrej praktyki rolniczej, zwłaszcza w zakresie stosowania nawozów mineralnych i chemicznych środków ochrony roślin, nawożenia i gospodarowania obornikiem i gnojowicą, wprowadzenia zadrzewień i zakrzewień śródpolnych,
- prowadzenie okresowych ocen ich jakości,
- przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów najniższej przydatności rolniczej,
- zalesienie gruntów nieprzydatnych dla rolnictwa,
- zakładanie i pielęgnowanie zadrzewień śródpolnych,
- zaniechanie wypalania roślinności na łąkach, pastwiskach i nieużytkach

Ochrona wód

W celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, podziemnych, konieczne są:

- zabiegi sanitacyjne wsi, poprawa wyposażenia w lokalną infrastrukturę techniczną tj. komunalne systemy zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków, zorganizowane formy gromadzenia i odbioru odpadów, gazyfikacja gminy,
- ograniczenie spływu zanieczyszczeń azotowych ze źródeł rolniczych przez kontynuację budowy płyt obornikowych i zbiorników na gnojówkę, upowszechnienie dobrych praktyk rolniczych,
- przestrzeganie zakazu odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do ziemi.

Ochrona krajobrazu rolniczego

W celu ochrony krajobrazu należy użytkować elementy tego krajobrazu w sposób ekstensywny, zgodny z zasadami zrównoważonego rozwoju, zachowując naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, podmokłości, starorzecza, miedze.

Wnioski

1. Ustalenia planu są zgodne z podstawowymi kierunkami zagospodarowania przestrzennego, celami rozwoju i głównymi działaniami wyznaczonymi w *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Leoncin* oraz powiatowym i gminnym planach ochrony środowiska.
2. Projekt planu sporządzony został z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska i zdrowia ludzi, tj. w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami szczególnymi oraz z uwzględnieniem dostępnej wiedzy w tym zakresie. Uwzględnione zostały obszary przyrodnicze, objęte ochroną prawną, które stanowiły podstawę rozwiązań w zakresie zasad ochrony środowiska.
3. Najbardziej istotne ustalenia z punktu ochrony środowiska przyrodniczego, to:
 - niedopuszczenie do nowej lokalizacji na całym obszarze przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko,
 - niedopuszczenie nowej lokalizacji dla funkcji uciążliwych dla środowiska,
 - pozostawienie terenów biologicznie czynnych zajmujących trwale użytki zielone wzdłuż cieków i kompleksy leśne w dotychczasowym użytkowaniu,
 - niedopuszczenie do zerwania powiązań ekologicznych.
4. Zaproponowana w projekcie *planu* zmiana sposobu zagospodarowania terenu uszczupli powierzchnię terenów otwartych, nie wpłynie jednak w zauważalny sposób na stan środowiska przyrodniczego.
5. Planowana inwestycja nie zagraża spójności obszar Natura2000. Nie stwarza również zagrożeń w odniesieniu do obszarów Natura 2000 występujących w większej odległości od analizowanego terenu.
6. Spełnienie wymagań w zakresie zapewnienia ochrony zdrowia ludzi oraz ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego zostało uwzględnione w projekcie ustaleń zmiany planu poprzez zasady i rozwiązania pozwalające na zminimalizowanie i wyeliminowanie niekorzystnych oddziaływań na środowisko, jakie będą wiązały się z realizacją planu. Zasady oraz wymogi ochrony środowiska zostały w projekcie planu przedstawione w zakresie: ochrony przyrody i zasobów przyrodniczych, ochrony środowiska gruntowo-wodnego, ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym, ochrony przed hałasem, ochrony zasobów kulturowych, ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania.
7. Uwarunkowania przestrzenne i środowiskowe obszaru dopuszczają (w ograniczonym zakresie) możliwość rozwoju funkcji mieszkaniowej.
8. Ustalone proporcje pomiędzy przeznaczeniem terenów na poszczególne cele pozwalają na zachowanie na tym terenie równowagi przyrodniczej.
9. Do najistotniejszych zagrożeń dla ludzi obszaru zaliczono zagrożenie powodziowe.
10. Planowe formy zagospodarowania nie pogorszą w zauważalny sposób stanu środowiska obszaru, ani nie wpłyną znacznie na obecny krajobraz obszaru. Nie przewiduje się w wyniku realizacji ustaleń przekroczenia standardów jakości środowiska.
11. Zminimalizowanie negatywnych skutków dla środowiska planowanych inwestycji osiągnąć można poprzez zastosowanie nowoczesnych technologii oraz przestrzeganie ustalonych zasad ochrony środowiska.
12. Rozwiązania infrastrukturalne, w tym komunikacyjne zaproponowane w projekcie planu z jednej strony -spełniać będą właściwe standardy zamieszkania, z drugiej – nie stanowią zagrożenia dla funkcjonowania środowiska przyrodniczego.

13. Uwarunkowania przyrodnicze wskazują na możliwość i celowość powiększenia lesistości obszaru opracowania.

Literatura i wykorzystane materiały

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Leoncin 2001 r.,
- Opracowanie ekofizjograficzne miejscowości Nowy Wików i Michałów, gmina Leoncin,
- Geografia fizyczna Polski, J. Kondracki, PWN Warszawa 1978 r.,
 - Kondracki J., *Geografia regionalna Polski*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1998.
- Stan środowiska w województwie mazowieckim, Raport Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie, 2005 r.,
- Program Ochrony Środowiska Gminy Leoncin,
- Program Ochrony Środowiska dla powiatu nowodworskiego,
- Rocznik statystyczny województwa mazowieckiego, US Warszawa 2006 r.,
- Jakość i zagrożenia wód powierzchniowych w województwie mazowieckim, Raport Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie 2002 r.;
- Przyroda Mazowska i jej antropologiczne przekształcenia, pod redakcją A. Rychling, Pułtusk, 2003 r.;
- Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce, Ministerstwo Środowiska, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2005 r.

Regulacje prawne:

1. Ustawa z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227),
2. Ustawa O planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 80, poz. 717);
3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz.902, z późn. zm.);
4. Ustawa Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001r. (Dz.U. z 2005 Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.)
5. Ustawa z 3 lutego 1995 r. O ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 Nr 121, poz.1266);
6. Ustawa Prawo budowlane z dnia 7 lipca 2004r.(jednolity tekst Dz.U. z 2000r nr 106 poz.1126 z późn. zm.)
7. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880)
8. Ustawa Prawo geologiczne i górnicze z dnia 4 luty 1994 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz.1947)
9. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz.U. z 2007r. Nr39, poz.251, z późn. zm),
10. Ustawa z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. z 2005 r. Nr 25 poz. 202 z późn. zm.);
11. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2005 r. Nr 180, poz. 1495),
12. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002r. w sprawie szczególnych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko projektów planów zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 197, poz. 1667);
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 lipca 2004r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód lub ziemi oraz w sprawie substancji szczególnych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 168 poz. 1763) ,
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002r. w sprawie standardów jakości gleb oraz standardów jakości ziemi Dz.U. nr 165 poz. 1359
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. *w sprawie dopuszczalnych norm hałasu,*

wraz z wydanymi, na podstawie upoważnień w nich zawartych, rozporządzeniami.